**Informe Trimestral**

Periodo Cubierto: octubre-diciembre de 2012

1. **Información general**

|  |  |
| --- | --- |
| Título completo | Proyecto de plataforma de información sobre la institucionalización de la política social |
|  No. de proyecto | **00071396** |
| Agencia de ejecución | **Transparencia Mexicana, A.C.** |
| Presupuesto total | US$548,755.56 |
| Presupuesto disponible para el año | US $ 178,380.56 |
| Duración del proyecto | Del 01/05/2009 al 30/06/2013 |
| Resultado de CPD |       |
| Breve descripción del proyecto:El eje que le da marco al proyecto y sobre el cual se redefinen las actividades del mismo, es el de fortalecimiento de la institucionalidad, en el que se inscriben los tres proyectos que se tenían previstos para el año 2011:1. IPRO Iniciativa para el fortalecimiento de la institucionalidad de los programas sociales, enmarcado en el proyecto: Plataforma de información sobre la institucionalización de la política social.
	1. Catálogo Nacional de Programas Sociales
	2. Actividad con el Estado de Yucatán

2. La escuela, espacio estratégico para la ciudadanía y la democracia, derivado del proyecto: Proyecto Apoyo a las y los Jóvenes del Tipo Medio Superior para el Desarrollo de su Proyecto de Vida y la Prevención de Riesgos3. Yucatán (cerró en 2011)4. Oslo/ODM: Institucionalidad de la política social y los ODM (entregado en trimestres anteriores) |

1. **Desempeño de Proyecto**

|  |
| --- |
| **Resultado/Actividad 1: 1. IPRO Iniciativa para el fortalecimiento de la institucionalidad de los programas sociales - Actualización permanente del sistema de información de IPRO** |
| Objetivo: Contribuir a reforzar los criterios de protección de los programas sociales, a través de la creación de una plataforma de información pública, neutral e independiente que establezca una serie de atributos y criterios mínimos de institucionalidad de la política social, y que funcionen como una herramienta de monitoreo, análisis e investigación. Busca además, facilitar un foro de discusión y conocimiento sobre la importancia de la institucionalidad de los programas sociales. |
| Breve descripción de la meta anualContar con una Plataforma de información de los atributos mínimos de institucionalidad de los programas sociales del gobierno federal y entidades federativas del país actualizada al 2012. |
| Entregable/producto principal 1: * Portal web [www.programassociales.org.mx](http://www.programassociales.org.mx) actualizado
* Bitácora actualizada
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha de entregable** |
| Plataforma de información actualizada. | Durante el periodo correspondiente aumentaron de 1782 a 1994 programas sociales ingresados por las dependencias federales y las entidades federativas. Se ha estado en contacto permanente con los enlaces establecidos con la finalidad de ampliar el número de programas sociales registrados en la plataforma. | Actualización hasta el 21 de diciembre de 2012 |
| Entregable 2: * Informes sobre la revisión y validación de los programas sociales vigentes actualizados registrados en la plataforma web por las diferentes entidades federativas.
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha de entregable** |
| Informes de revisión y validación entregados en tiempo y orden. | Durante el mes de octubre se enviaron informes de revisión y validación de los programas sociales vigentes actualizados con observaciones puntuales. El objetivo de este ejercicio fue ayudar a identificar de manera más rápida cuáles eran los errores más frecuentes al subir información al sistema y así poder agilizar el proceso de ajuste de la información. Es importante recalcar que la información recabada en IPRO servirá de base para la integración del Catálogo Nacional de Programas Sociales. | Octubre 2012 |
| Entregable 3* Elaboración de informes y formatos sobre la gestión del proyecto
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha de entregable** |
| Se entrega el informe del trimestre. | El informe octubre-.diciembre 2012 se entrega en tiempo y forma. | Enero 2013 |

|  |
| --- |
| **Resultado/Actividad 1.1 :Catálogo Nacional de Programas Sociales** |
| El Catálogo Nacional de Programas Sociales (CNPS) es un sistema de información independiente y neutral que cuenta con mecanismos técnicos, operativos y de gobierno que busca clasificar y dar a conocer el universo de programas sociales de los tres órdenes de gobierno en México a la ciudadanía, a la población beneficiaria y a las servidoras y servidores públicos.El Catálogo Nacional de Programas Sociales permite: 1. Aumentar la confianza de la ciudadanía en la operación de los programas sociales particularmente en tiempos electorales.
2. Facilitar el análisis independiente de la política social mejorando la fiscalización y evaluación de los programas sociales
3. Fortalecer el compromiso de México sobre la rendición de cuentas y la mejora del desempeño institucional del gobierno en el marco de la Alianza para el Gobierno Abierto (Open Government Partnership y Open Data) con el que el país se comprometió en septiembre de 2011 a través del gobierno federal.
 |
| Breve descripción de la meta anualPresentación del modelo del Catálogo Nacional de Programas Sociales y del plan estratégico para su institucionalización al gobierno en transición. |
|  Resultado1/ Actividad 1:* Elaboración del Plan estratégico de Catálogo Nacional de Programas Sociales
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha entregable** |
| Plan estratégico del Catálogo Nacional de Programas Sociales entregado a tiempo. | Se elaboró un Plan estratégico para consolidar la institucionalización del Catálogo Nacional de Programas Sociales en la transición gubernamental federal y durante transiciones estatales.  | Noviembre 2012 |
| Resultado 1/ Actividad 2: * Presentación del Plan estratégico del Catálogo Nacional al equipo de transición. Conformación del Órgano de Gobierno
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha entregable** |
| Reunión con el equipo de transición. | En el marco de la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) se llevó a cabo una reunión con el equipo de transición. El objetivo fue discutir cómo se dará continuidad a los compromisos asumidos por el gobierno mexicano durante el siguiente sexenio, entre ellos se encuentra el Catálogo Nacional de Programas Sociales.  | Noviembre 2012 |
| Resultado 2: Catálogo Nacional de Programas Sociales operando y presentación pública del mismo/ Actividad 1:* Reuniones de trabajo a nivel federal y regional para consolidar el acuerdo político del Catálogo Nacional de Programas Sociales.
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha entregable** |
|  | Se llevaron a cabo reuniones para consolidar las bases del Catálogo Nacional con servidores públicos de diferentes dependencias a nivel federal con CONEVAL, INAFED e INMUJERES, así como con miembros del Congreso. Se entregó un documento sobre las reuniones llevadas a cabo, tanto a Sedesol, como a PNUD. | Noviembre 2012 |
| Resultado 2/ Actividad 2:* Presentación del Catálogo Nacional de Programas Sociales a la Comisión de Desarrollo Social del Senado
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha entregable** |
| Presentación del Catálogo Nacional de Programas, Acciones e Intervenciones para el Desarrollo Social a la Comisión de Desarrollo Social del Senado  | Se llevó a cabo la presentación del Catálogo Nacional de Programas Sociales a la Comisión de Desarrollo Social del Senado de la República el 5 de diciembre de 2012. Se destacó la importancia de reunir las bases de datos de IPRO y de CONEVAL para poder comparar la información que reportan los estados en tiempo real y la información que más tarde se encuentra reflejada en los informes de gobierno, cuenta pública y presupuesto. | Diciembre 2012 |
| Resultado 2/ Actividad 3:* Sistema web del Catálogo Nacional de Programas Sociales operando
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha entregable** |
| Sistema web en operación | La plataforma web del sistema de información del Catálogo Nacional de Programas, Acciones e Intervenciones de Desarrollo Social se puso en operación. Está compuesta por la base de datos de IPRO y los Inventarios, federal y estatal, CONEVAL. Se puede acceder a ella en la siguiente dirección [www.programassociales.mx](http://www.programassociales.mx)  | Octubre- Diciembre 2012 |
| Resultado 3 : Conformación del Órgano de gobiernoActividad 1:* Cartas invitación para la conformación del Órgano de gobierno.
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha entregable** |
| Se enviaron cartas invitación para formar parte del Órgano de gobierno del Catálogo Nacional de Programas Sociales. | Se enviaron cartas de invitación a participar como miembros del Órgano de gobierno del Catálogo Nacional de Programas Sociales a las siguientes organismos/dependencias: SEDESOL, CONEVAL, PNUD, Centro CLEAR y a la Comisión de Desarrollo Social del Senado. Se retomará el proceso de conformación del Órgano de gobierno a principios del año 2013. | Diciembre 2012 |

|  |
| --- |
| **Resultado/Actividad 1.2: Yucatán** |
| Objetivo: 1. Asesoría técnica para mejorar los niveles de institucionalidad de los programas sociales de la entidad a partir de los atributos mínimos de IPRO
2. Revisión sustantiva de los programas sociales del estado a fin de aportar recomendaciones de mejora de sus procesos de operación y gestión
3. Vinculación de programas sociales con los Objetivos de Desarrollo del Milenio
 |
| Breve descripción de la meta anualContar con una revisión del nivel de institucionalidad de los programas sociales de Yucatán y su vinculación con los ODMs.Se concluyeron las actividades en 2011. |
|  |  |  |
| **Resultado/Actividad 2: La escuela, espacio estratégico para la ciudadanía y la democracia, derivado del proyecto: Proyecto Apoyo a las y los Jóvenes del Tipo Medio Superior para el Desarrollo de su Proyecto de Vida y la Prevención de Riesgos** |
| Objetivo: Contribuir a la construcción de la ciudadanía juvenil a través del diseño de herramientas para fortalecer la cultura democrática, la transparencia y la rendición de cuentas del programa Construye T. |
| Breve descripción de la meta anualLlevar a cabo las actividades planteadas a la Subsecretaría de Educación Media Superior. |
| Entregable 1: 1. Estrategia para impulsar el ejercicio de los derechos político electorales y los valores democráticos en los y las jóvenes de las escuelas Construye T
	* + 1. Realizar un estudio diagnóstico acerca del conocimiento de los y las jóvenes de sus derechos político electores y los valores democráticos, a través de una encuesta en línea, convocando a todos los estudiantes de educación media superior del país a participar, por modalidades educativas.
			2. Análisis de resultados y recomendaciones de política pública.
			3. Formular la estrategia con base en los resultados.
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha de entregable** |
| Transparencia y rendición de cuentas en Educación Media Superior. | Se tuvieron varias reuniones con la Coordinación Nacional de Construye-T en el PNUD y se decidió que las actividades se ajustaran al ciclo del Programa Construye-T. Posteriormente, se definió con la Subsecretaría de Educación Media Superior y la Unidad de Gobernabilidad del PNUD México, la elaboración y publicación de un libro sobre en donde se describen dos mecanismos para promover la transparencia y la rendición de cuentas en el ámbito escolar: el Proceso de Selección de Directores de Bachillerato, que es abierto y basado en el mérito, y las Jornadas de Transparencia y Rendición de Cuentas efectuadas en los planteles de Educación Media Superior. | Noviembre 2012 |
| Entregable 21. Sistema de información y monitoreo para la apropiación del programa en las escuelas.
2. Diseñar un sistema de información y monitoreo del programa ConstruyeT, con una plataforma de información en línea que produzca indicadores que permitan medir el nivel de apropiación del Programa en las escuelas.
3. Desarrollo de una aplicación para dispositivos móviles (herramienta ciudadana 2.0), .para que los estudiantes de educación media superior accedan a información relevante de ConstruyeT.
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha de entregable** |
| Apropiación del programa en escuela de Educación Media Superior. | Se decidió cancelar el sistema de información en una reunión entre la Coordinación de Construye-t, la Unidad de Gobernabilidad Democrática y Transparencia Mexicana para enfocarse en una sola publicación, la de Transparencia y Rendición de Cuentas en Educación Media Superior. | Noviembre 2012 |
| Entregable 31. Diseño de una herramienta y recomendaciones que mejoren la institucionalidad, la transparencia y la rendición de cuentas del Programa ConstruyeT.
2. Generar una herramienta de autodiagnóstico con atributos mínimos de institucionalidad, que permita conocer el grado de institucionalidad, transparencia y rendición de cuentas del Programa ConstruyeT, para cumplir con los marcos legales.
3. Emitir recomendaciones para el mejoramiento de la institucionalidad, la transparencia y la rendición de cuentas del Programa ConstruyeT.
4. Incorporar la herramienta en la plataforma de información.
 |
| **Criterios de calidad** | **Evaluación** | **Fecha de entregable** |
| Institucionalidad en Educación Media Superior. | Se llevaron reuniones con la Coordinación del Programa Construye-t y con el área de Gobernabilidad Democrática para acordar que el documento de recomendaciones se entregará por parte de Transparencia Mexicana. Se comisionó un documento para contar con información sobre la institucionalidad de Construye-T. Se decidió enfocar el componente SEP a la publicación sobre Transparencia y Rendición de Cuentas en la Subsecretaría de Educación Superior. | Noviembre 2012 |

1. **RIESGOS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Resultados/actividades afectadas** | **Descripción breve de las medidas tomadas** | **Fecha** | **Grado del riesgo** |
| Disponibilidad que tengan las autoridades para actualizar la información dentro del sistema. | Se envió la convocatoria a tiempo y se ha tenido una respuesta favorable por parte de dependencias federales y entidades federativas. | Se ha mantenido comunicación con todos los enlaces en las diferentes dependencias y entidades federativas a fin de promover una mayor participación. Se comentó que la información serviría de base para la creación del Catálogo Nacional de Programas Sociales. Únicamente Tamaulipas no ha participado por parte de las entidades federativas. Las entidades que han seguido participando hasta el mes de diciembre son: Chihuahua y Sinaloa. | Diciembre 2012. | Medio |
| El seguimiento que el nuevo gobierno dé al cumplimiento de los compromisos de AGA, entre ellos al Catálogo Nacional de Programas Sociales. | Se llevó a cabo una reunión con el equipo de transición para determinar los mecanismos con los cuales se le dará seguimiento a los compromisos adquiridos por el gobierno. | Se entregó un documento de estrategia y presentación al equipo de transición para su análisis y consideración. Además,se planteó que se retomen los trabajos de la adecuación de variables para el registro de dependencias federales, entidades federativas y municipios; la consolidación del Órgano de Gobierno; y la Convocatoria 2013 durante los primeros meses del siguiente año, una vez que las condiciones políticas lo permitan. | Diciembre 2012 | Medio |

1. **PROBLEMAS/ASPECTOS RELEVANTES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Descripción breve de las medidas tomadas** | **Fecha inicio-fin** | **Crítico****(Sí o No)** |
| Aspecto Relevante: Aumentó la participación de entidades federativas, participaron 31 de 32 y actualizaron todas al 2012. Se logró que el total de dependencias federales invitadas en IPRO participaran. En el último trimestre aumentaron alrededor de 200 programas adicionales, principalmente de Sinaloa. | Se les ha dado seguimiento. Incluso a las entidades que no han participado, mediante reuniones presenciales o por llamada telefónica. | Octubre- diciembre 2012 | **Sí [x]  No[ ]**  |
| Se conformó el Catálogo Nacional de Programas, Acciones e Intervenciones para el Desarrollo Social | Se logró con la plataforma de IPRO y de CONEVAL para una primera fase. | Octubre- diciembre 2012 | **Sí [x]  No[ ]**  |
| Se elaboró la publicación “Transparencia y Rendición de Cuentas en la Educación Media Superior” y entregó a la Secretaría de Educación Pública.  | Se entregó y se puede consultar en http://www.tm.org.mx/transparencia-y-rendicion-de-cuentas-en-la-educacion-media-superior/ | Octubre- diciembre 2012 | **Sí [x]  No[ ]**  |

1. **LECCIONES APRENDIDAS**

|  |
| --- |
| ¿Hay lecciones que pueden beneficiar el diseño o implementación de otros proyectos?  |
|  |

**DESEMPEÑO FINANCIERO TRIMESTRAL**

|  |
| --- |
| **Gasto del trimestre** |
| Aprobado | $ 1,012,145.58 |  |
| Ejercido | $910,156.96 |  |
| Comprometido a gastar en el trimestre subsiguiente | **$276,532.50** | % del presupuesto del año. Considerando un total de  |
| **Total del Gasto** | **USD**  |  |
|  |
| **Planeación** |
| Revisión presupuestal en proceso | Sí  | No | Objetivo de la revisión (descripción breve) |
|  | **[ ]**  | **x[x]**  |  |

Elaborado por: Paola Palacios Brun, Coordinadora del Programa

Fecha: Enero 2013